A°. 1905.  N°. 23.

PUBLICATIE-BLAD.

PUBLICATIE,

waarbij wordt afgekondigd het Koninklijk besluit van den 31sten Mei 1905, houdende wijziging en aanvulling van het Koninklijk besluit van 9 November 1893 (Nederlandsch Staatsblad No. 161, Publicatie-blad No. 20), houdende bepalingen op de fabrieks- en handelsmerken.

IN NAAM DER KONINGIN!

DE GOUVERNEUR van Curaçao,

Van wege de Koningin den last ontvangen hebbende tot afkondiging van onderstaand Koninklijk besluit:

(**No. 149.**) **BESLUIT** *van den 31sten Mei 1905, houdende wijziging en aanvulling van het Koninklijk besluit van 9 November* 1893 (Nederlandsch Staatsblad *no.* 161, Publicatieblad *no.* 20), *houdende bepalingen op de fabrieks- en handelsmerken.*

WIJ WILHELMINA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Op de gemeenschappelijke voordracht van Onze Ministers van Koloniën en van Justitie dd. 15 Maart 1905, lit. A2, n°. 57, en van den 15den Maart 1905, afdeeling 2 *a*, n°. 408;

Den Raad van State gehoord (advies van 25 April 1905, n°. 19);

Gezien het nader rapport van Onze voornoemde Ministers van 15 Mei 1905, lit. A2, n°. 14, en van 23 Mei 1905, 2de afdeeling A, n°. 380;

Gelet op de bij de wet van 7 Juni 1902 (*Publicatieblad* n°. 37) goedgekeurde, den 14den December 1900 te *Brussel* gesloten overeenkomsten tot bescherming van den industrieelen eigendom;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel 1.

Het derde lid van artikel 2 van het Koninklijk besluit van 9 November 1893 (*Nederlandsch Staatsblad* n°. 161, *Publicatieblad* n°. 20), houdende bepalingen op de fabrieks- en handelsmerken in *Curaçao*, wordt gelezen als volgt:

„Hij die aan het Hulpbureau voor den industrieelen eigendom een merk heeft ingezonden binnen den termijn van vier maanden, nadat hij het merk met inachtneming van artikel 6 der internationale overeenkomst tot bescherming van den industrieelen eigendom den 20sten Maart 1883 te *Parijs* gesloten (*Nederlandsch Staatsblad* 1884 n°. 189, *Publicatieblad* 1890 n°. 2) in een der tot die overeenkomst toegetreden Staten regelmatig heeft gedeponeerd, wordt geacht van dat merk reeds bij den aanvang van dien termijn in *Curaçao* gebruik te hebben gemaakt."

Artikel 2.

Aan artikel 2 van dat besluit wordt een vierde lid toegevoegd, luidende:

„Hij die een merk waaronder zijn fabrieks- of handelswaren zijn tentoongesteld op eene officieele of officieel erkende internationale tentoonstelling, op het grondgebied van een der tot de voormelde internationale overeenkomst van *Parijs* toegetreden Staten gehouden, binnen zes maanden na de opening dier tentoonstelling aan het Hulpbureau voor den industrieelen eigendom ter inschrijving voor die soort van waren overeenkomstig artikel 3 inzendt, wordt geacht van dat merk reeds in *Curaçao* gebruik te hebben gemaakt, op

den dag, waarop het ter onderscheiding van dezelfde soort zijner waren ter tentoonstelling aanwezig was. Tot bewijs van den dag dier aanwezigheid kan het Hulpbureau voor den industrieelen eigendom de overlegging vorderen van eene gewaarmerkte verklaring van het bestuur der tentoonstelling, of, te zijnen genoege, van andere bevoegde zijde afkomstig."

Artikel 3.

Na artikel 2 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

„Artikel 2*bis*.

Eéne inschrijving van een merk ten name van meer dan één rechthebbende is alleen dan geoorloofd, indien deze allen gezamenlijk gerechtigd zijn tot de fabriek of handelsinrichting tot onderscheiding van welker waren het merk bestemd is.

Tot bewijs van dit laatste kan het Hulpbureau voor den industrieelen eigendom de overlegging vorderen van een gewaarmerkt uittreksel van de akte, waaruit van de gezamenlijke gerechtigdheid blijkt."

Artikel 4.

In het eerste lid van artikel 3 wordt de aanhef der tweede zinsnede, in plaats van „In" gelezen: „Bij" en worden vóór het woord „woonplaats" ingevoegd de woorden: „volledige naam en de".

Artikel 5.

Aan het slot van het eerste lid van artikel 3 wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

„Indien de beschrijving de kleur van het merk als onderscheidend kenmerk vermeldt, stelt de inzender een door het Hulpbureau voor den industrieelen eigendom te bepalen getal afdrukken in kleur van het merk ter beschikking van dat Hulpbureau."

Artikel 6.

De eerste zinsnede van het derde lid van artikel 3 wordt gelezen als volgt:

„Het merk mag geene woorden of voorstellingen bevatten, die in strijd zijn met de goede zeden, of waardoor het gebruik van het merk in strijd zou zijn met de openbare orde."

Artikel 7.

In het eerste lid van artikel 4 wordt in plaats van „drie" gelezen : „acht".

Artikel 8.

Het eerste lid van artikel 6 wordt gelezen als volgt :

„De ingezetenen van *Curaçao* en de niet ingezetenen aldaar hebbende eene inrichting van nijverheid of handel, te goeder trouwe opgericht, en werkelijk dienende tot het uitoefenen van nijverheid of handel, die zich van zijn ingevolge artikel 3 ingezonden merk voor dezelfde soort van waren de bescherming wil verzekeren ook in andere Staten, toegetreden tot de bij de wet van 12 December 1892 (*Nederlandsch Staatsblad* no. 270, *Publicatieblad* 1893 no. 2) goedgekeurde, den 14den April 1891 te *Madrid* gesloten overeenkomst, zendt aan het Hulpbureau voor den industrieelen eigendom nog vier exemplaren, waarvan één onderteekend, eener duidelijke afbeelding van dat merk, eene in de Fransche taal gestelde en onderteekende opgave van de soort van waren, waarvoor het merk bestemd is, en een cliché, beantwoordende aan de bij het vorige artikel gestelde eischen. Indien de kleur van het merk een onderscheidend kenmerk daarvan is, maakt de inzender daarvan melding in eene bij te voegen eveneens onderteekende beschrijving van het merk en stelt hij ter beschikking van het Hulpbureau voor den industrieelen eigendom een door dat Hulpbureau te bepalen getal afdrukken in kleur van het merk."

Artikel 9.

Het derde lid van artikel 6 wordt gelezen als volgt :

„Bij de inzending is voor één merk een bedrag van zestig gulden te voldoen ; voor elk volgend merk, gelijktijdig met het eerste en door of namens denzelfden inzender ingezonden, een bedrag van dertig gulden.

In geen geval geschiedt teruggave van hetgeen dienovereenkomstig is betaald."

Artikel 10.

Het vijfde lid van artikel 6 wordt gelezen als volgt :

„Indien of zoodra het merk overeenkomstig artikel 4 is in-

geschreven, zendt het Hulpbureau voor den industrieelen eigendom, onder bijvoeging van een bedrag van vijf en vijftig gulden voor één merk en van een bedrag van vijf en twintig gulden voor elk volgend merk, gelijktijdig met het eerste en door of namens denzelfden inzender ingezonden, de drie niet onderteekende exemplaren der in het eerste lid bedoelde afbeelding en de daar gevorderde in de Fransche taal gestelde en onderteekende opgave van de soort van waren met het cliché en, in het geval van de laatste zinsnede van het eerste lid van dit artikel, een door het Bureau te *'s Gravenhage* te bepalen getal afdrukken in kleur van het merk, onverwijld aan dat Bureau, hetwelk zorgt voor de onverwijlde aanvrage van inschrijving aan het Internationaal Bureau te *Bern*."

Artikel 11.

In het eerste lid van artikel 7 wordt na „voormelde overeenkomst van *Madrid*" ingelascht: „zooals die overeenkomst is gewijzigd bij de additioneele akte den 14den December 1900 te *Brussel* geteekend en goedgekeurd bij de wet van 7 Juni 1902 (*Nederlandsch Staatsblad* no. 85, *Publicatieblad* no, 37)".

In datzelfde lid wordt in plaats van „drie" gelezen „acht".

Artikel 12.

In het eerste lid van artikel 8 worden na het woord „schriftelijk" ingevoegd de woorden: „onder opgaaf van redenen" en wordt in plaats van „drie" gelezen „acht".

Artikel 13.

In het eerste lid van artikel 9 wordt in plaats van „kan deze" gelezen: „of den naam of de firma bevat, waarop een ander recht heeft, kan hij, die beweert zoodanig recht te hebben, onverminderd andere hem ten dienste staande rechtsmiddelen", en wordt in plaats van „zes" (waar het voor de tweede maal voorkomt) gelezen „negen".

Artikel 14.

In artikel 9 wordt tusschen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd van dezen inhoud:

„Ook na verloop van de in het eerste lid vermelde termijnen kan de daar genoemde rechthebbende op gelijke wijze

de nietigverklaring der inschrijving verzoeken, ingeval zijn recht uit een rechterlijk gewijsde blijkt."

De aanhef van het laatste lid van artikel 9 wordt gelezen:

„Binnen het tijdsverloop in het eerste lid genoemd, kan" enz. Voor „het vorige lid" wordt daar gelezen „het eerste lid".

Artikel 15.

Aan het tweede lid van artikel 11 wordt een tweede zinsnede toegevoegd, luidende:

„Het verzoek en het daarop door het Hof van Justitie gegeven eenvoudig appointement tot bepaling van den dag der behandeling worden van wege den verzoeker aan het Hoofd van dat Hulpbureau beteekend, binnen veertien dagen na de dagteekening van dat appointement."

Artikel 16.

Het slot van het derde lid van artikel 11 wordt gelezen als volgt:

„en, indien het een overeenkomstig artikel 4 ingeschreven merk betreft, aan den inzender wordt bekend gemaakt door beteekening van wege den verzoeker of het Openbaar Ministerie van het verzoek of de vordering en het daarop gegeven appointement, binnen veertien dagen na de dagteekening van dit laatste."

Artikel 17.

In het zevende lid van artikel 17 wordt vóór het woord „overeenkomst" ingevoegd het woord „gewijzigde".

Artikel 18.

In het derde lid van artikel 18 worden na het woord „partijen" ingevoegd de woorden: „of alleen van de verkrijgende partij indien ook de overgang van het merk voldoende blijkt uit het in het vorige lid bedoelde uittreksel", en na het woord „bericht" de woorden: „van de aanteekening aldaar".

Artikel 19.

In artikel 19 worden na de woorden „gelijk mede" ingevoegd de woorden: „van het verzoek om aanteekening".

Artikel 20.

Aan artikel 19 wordt een tweede lid toegevoegd, luidende:

„Geen aanteekening van den overgang van zoodanig merk heeft plaats indien die overgang geschiedde aan iemand, geen Nederlander zijnde, die niet woont in een der Staten, toegetreden tot de voormelde overeenkomst van *Madrid*, of niet aldaar heeft eene inrichting van nijverheid en handel, te goeder trouwe opgericht en werkelijk dienende tot het uitoefenen van nijverheid of handel."

Artikel 21.

Het tweede lid van art. 20 wordt gelezen als volgt:

„Voor de toepassing van artikel 6 van dit besluit worden die merken geacht overeenkomstig artikel 3 te zijn ingezonden".

Artikel 22.

In het eerste lid van artikel 21 worden de woorden „door het Hulpbureau" vervangen door de woorden: „mits vóór 1 October 1905 gedaan, door het Hulpbureau".

Artikel 23.

No. 1 van artikel 21 wordt gelezen als volgt:

„1°. wat artikel 6 betreft het merk geacht wordt overeenkomstig artikel 3 te zijn ingezonden."

Artikel 24.

No. 2 van artikel 21 wordt gelezen als volgt:

„2°. weigering van eene vóór 1 October 1905 gevraagde inschrijving niet geoorloofd en een verzoek of eene vordering tot nietigverklaring van de inschrijving niet ontvankelijk is."

Artikel 25.

De nos. 3 en 4 van artikel 21 en artikel 22 vervallen.

Artikel 26.

Dit besluit treedt in werking op den dag zijner afkondiging.

Onze Ministers van Koloniën en van Justitie zijn, ieder voor zooveel hem aangaat, belast met de uitvoering van dit besluit, dat in het *Staatsblad* zal worden geplaatst en waarvan afschrift zal worden gezonden aan den Raad van State.

Soestdijk, den 31sten Mei 1905.

WILHELMINA.

De Minister van Koloniën,
IDENBURG.

De Minister van Justitie,
J. A. LOEFF.

Uitgegeven den *twee en twintigsten* Juni 1905.

De Minister van Justitie,
J. A. LOEFF.

Heeft de opneming daarvan in het Publicatie-blad bevolen.

Gedaan te Willemstad, den 25n. Juli 1905.

J. O. DE JONG V. B. & D.

De Gouvernements-Secretaris,
J. F. HAAIJEN.

Uitgegeven den 27n. Juli 1905.

De Gouvernements-Secretaris,
J. F. HAAIJEN.